

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Tue 5/26/2020 8:54:56 PM
Subject: RE: Corona uitgaven na Voorjaarsnota
Received: Tue 5/26/2020 8:54:57 PM

Ja, we hebben (10)(2e) einde van de middag nog aan de lijn gehad. We hebben het bestandje toegelicht en de opbouw van de uitgaven. Daar waren we snel uit en dat is ook logisch. Dat is prima opgebouwd. Wel had hij vragen over de behoefte en vraag naar beschermingsmateriaal. Wordt wat besteld wordt allemaal op korte termijn gebruikt of wordt er ook aan voorraadvorming gedaan? Ook daar kwamen we wel uit.

Lastiger werd het toen hij vroeg naar het verschil in ontvangsten tussen de vorige opgave en de huidige opgave. We hebben duidelijk gemaakt dat de raming van de ontvangsten lastiger te maken is en hebben hem de verschillende aannames inzichtelijk gemaakt. Tot onze verrassing zei hij uiteindelijk dat hij dacht het allemaal te begrijpen.

Wat ons betreft, mocht hij morgen toch nog met aanhoudende vragen komen, kunnen we ook onze aannames aanpassen. We hebben hem ook de mogelijkheid van een bijstelling in de volgende rapportage genoemd, zoals jij ook in de mail geschreven had.

Kortom, we wachten morgen nog even af.

Groet,

mede namens (10)(2e)

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 26 mei 2020 8:30 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Corona uitgaven na Voorjaarsnota

Hi,

Hebben jullie (10)(2e) nog aan de lijn gehad? Heeft dat nog wat opgeleverd?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 12:53
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Corona uitgaven na Voorjaarsnota

Hoi (10)(2e)

In de bijlage vind je een nadere onderbouwing van de uitgaven en ontvangsten. Voor zowel de uitgaven als de ontvangsten zie je hoe de aantallen en prijzen leiden tot de geraamde uitgaven en ontvangsten.

Voor de uitgaven hebben we geen twijfels bij de raming. Bij de ontvangsten zijn de aannames voor meer discussie vatbaar.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 00:00
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Corona uitgaven na Voorjaarsnota

Ha (10)(2e),

Dank voor de informatie. Inhoudelijk zeker nuttig. Ik heb toch nog een paar openstaande punten. In de hoop dat we daar in (of voor) vervolgoverleg nog een stap mee kunnen maken:

LCH

Dit overzicht geeft meer inzicht in de opbouw van de kasverwachting. Waar ik eigenlijk naar zoek is de p*q die leidt tot deze kasverwachting. Dus de achterliggende onderbouwde projectie van vraag, inkoop- en verkoopprijzen. Idealiter met een duiding hoe dit is veranderd ten opzichte van midden april. Ten eerste omdat wij dit inzicht willen hebben voor grote uitgaven. Wij moeten de reeks natuurlijk ook kunnen uitleggen. Ten tweede omdat in de kasreeks punten zitten die ik niet begrijp, waar een goede p*q onderbouwing m.i. direct inzicht in zou geven:

- De ratio uitgaven / ontvangsten verslechtert, zoals je opmerkt. Dat geldt ook als je de maximale raming voor mantelzorg en pgb van de uitgaven afhaalt.
- Vertraging kan de ratio m.i. niet beïnvloeden, tenzij het over de jaargrens gaat. Dat lijkt niet het geval in dit overzicht.
- Aannemelijke verklaringen zijn dan bijvoorbeeld:
 - o De marktprijzen zijn sneller/verder gestegen dan verwacht. Dit noemen jullie zelf niet.
 - o Er wordt vanuit gegaan dat niet de volledige inkoop wordt verkocht, bijvoorbeeld omdat eigen inkoop door instellingen hoger uitvalt dan eerdere raming of een veiligheidsbuffer wordt aangelegd. Dat lijkt in je mail terug te komen (minder bestellingen dan verwacht). Dat kan, maar vervolgvraag zou zijn of LCH dan even grootschalig moet blijven inkopen. Het Rijk draagt tenslotte het volledige risico voor eventuele onverkoopbare voorraden.
 - o Er zit een beperking in de kasraming, bijvoorbeeld doordat deze niet de volledige verwachte verkoopopbrengst weergeeft maar alleen het al door veldpartijen bestelde gedeelte. In dat geval moeten we het hebben over wat in de begroting landt én ben ik sowieso benieuwd naar de 'meest waarschijnlijke' verwachting.
- Daarnaast staan tegenover 'inkoop VWS' geen ontvangsten, zo lijkt het. Ik had eerder begrepen dat ook voor de hulpmiddelen die direct zijn ingekocht inkomsten uit verkoop (tegen de oude marktprijzen) staan.

Corona-app

Ik begrijp de reeks nu goed genoeg in combinatie met de informatie die we vanuit het programma hebben gekregen. Nog twee vragen over de risicobeheersing:

- Het bedrag komt uit boven de € 5 mln. Daarmee moet het worden aangemeld voor het Rijks-ICT dashboard, waarna een BIT-advies volgt. Dat geeft vanuit ons gezien ook de zekerheid dat voldoende rekening is gehouden met projectrisico's. Is/wordt deze procedure gevolgd?
- Zoals ik het projectplan begrijp gaat het hier om de ontwikkeling tot en met *proof of concept*. Voorzien jullie extra uitgaven voor de uitrolfase? En wordt dan voorzien in een nieuw go / no go moment in MR, zodat de inschatting van doeltreffendheid kan worden gewogen t.o.v. de extra kosten? Ik neem bijna blind aan van wel, gezien de aandacht voor dit onderdeel van de Corona-strategie en omdat extra uitgaven moeten worden geautoriseerd. Maar voor de zekerheid en om te checken dat hier geen onvermijdbare extra kosten achter vandaan komen. ☺

Gr,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 25 mei 2020 21:25

Aan: (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS)

<(10)(2e)@minfin.nl>; (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e)@minfin.nl>

CC: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Corona uitgaven na Voorjaarsnota

Ha (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)

Hierbij alvast een deel van het antwoord op jullie vraag (ik mail zo nog een Excel bestandje door). Dit is al het budgettaire beeld cf. het ramingsmodel van het LCH.

Groet,

(10)(2e)

In de eerste Suppletore wet hadden we opgenomen: € (10)(2e) miljoen uitgaven en € (10)(2e) miljoen ontvangsten. Op basis van het ramingsmodel van het LCH, waarbij in de eerste weken (t/m week 21) de gerealiseerde kasuitgaven zijn opgenomen en vanaf week 22 een raming van circa € (10)(2e) miljoen, kom je uit op een geraamd uitgavetotaal van circa € (10)(2e) miljoen. Voor de ontvangsten

	Uitgaven	Inkomsten
week 13	12	-

week 14	21	-
week 15	37	-
week 16	42	-
week 17	80	-
week 18	38	-
week 19	-	1
week 20	229	1
week 21	40	16
week 22	40	16
week 23	40	16
week 24	40	16
week 25	40	16
week 26	40	16
week 27	40	16
week 28	40	16
week 29	40	16
week 30	40	16
week 31	40	16
week 32	40	16
week 33	40	16
week 34	40	16
week 35	40	16
week 36		16
week 37		16
week 38		16
week 39		16
week 40		16
week 41		16

week 42		16
week 43		16
Totaal LCH	1.061	376
Inkoop VWS	200	
Totaal afgerond	1.250	380

Het verschil met de opgave van half april (€ 10,9 miljoe) wordt grotendeels verklaard doordat we in deze nieuwe raming 10 weken langer inkopen. Aangezien uitgegaan wordt van circa € 9,2 miljoe per week verklaart dat een bedrag van circa € 10,2 miljoe. En in 2 weken (week 19 en 20) is meer ingekocht dan was opgenomen in de raming, namelijk circa € 10,9 miljoe meer dan geraamd.

Aan de ontvangstenkant is het verschil met de vorige raming € 16,2 miljoe. Dit is lager dan je zou verwachten als je kijkt naar de eerste raming. Dat wordt voornamelijk verklaard doordat de goederen later zijn ontvangen dan eerder geraamd. De levering (voornamelijk uit China) kwam later aan in Nederland, waardoor de distributie aan zorgaanbieders ook later op gang is gekomen. Bovendien is er sprake van een betalingstermijn van minimaal 30 dagen. Daarnaast is in de nieuwe raming ook het effect van levering (om niet) aan mantelzorgers en budgethouders meegenomen. Dat leidt ook tot minder ontvangsten. Tenslotte zien we ook dat er via de portals vooralsnog minder wordt besteld dan waar eerder van uitgegaan werd.

Groeten,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)> <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 20 mei 2020 16:44

Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e) @minfin.nl>

CC: Groep FEZ-MT medewerkers <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Corona uitgaven na Voorjaarsnota

Ha,

Zoals net afgesproken met (10)(2e) ontvangen jullie hierbij een enigszins aangepast overzicht. Met name de LCH raming is bijgesteld, omdat we niet de verhoging van het huidige mandaat als uitgangspunt willen opnemen (van 500 naar 650 mln), maar een raming hebben afgestemd met het LCH voor de inkoop van beschermingsmateriaal tot september. Dit maakt ook dat we hoger uitkomen dan in ons vorige overzicht, maar sluit wel aan bij de vorige raming. Uiteraard bereidt tot een nadere toelichting op deze bijstelling.

Zullen we as. maandag even bezien hoe het proces verder gaat (en inhoudelijk afstemmen)?

Voor nu een fijne hemelvaart/ lang weekend (mochten er trouwens vragen zijn, vrijdag ben ik bereikbaar).

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 13 mei 2020 10:29

Aan: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e) @minfin.nl>; (10)(2e) (IRF/VWS) <(10)(2e) @minfin.nl>

CC: Groep FEZ-MT medewerkers <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Corona uitgaven na Voorjaarsnota

Ha (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)

Bijgaand treffen jullie een nieuw overzicht van de corona gerelateerde uitgaven. In het blauw staan de reeds besloten zaken die enkel nog budgetair verwerkt moeten worden. Verder biedt het overzicht de laatste stand van zaken wat betreft de additionele

kosten op RBG-ENG. De meeste kosten zitten in het uitbreiden van de testcapaciteit die we als Nederland gaan opschroeven om het virus beter te kunnen controleren en beheersen.

Tot slot brengen we - conform afspraak - ruimte in beeld die is ontstaan bij de aanschaf van hulpmiddelen. De aanschaf van beademingsapparaten laat een minder sterke stijging zien dan eerder was voorzien.

We horen graag jullie appreciatie.

Groet,
(10)(2e)